

## Konturen von Postwachstumsgesellschaften, Jena 2019

### Zeitwohlstand in der Arbeitswelt von morgen

Zeit für mehr Nachhaltigkeit – ökologisch verträglicher  
Zeitwohlstand auf der individuellen Ebene

Christoph Bader / Hugo Hanbury, UniBE CDE  
Jena, 26.9.2019

# Positionen der aktuellen Debatte in der Schweiz

## «Arbeitende Mütter sollten ihre Pensen erhöhen»

Weniger als 60 Prozent mache keinen Sinn, sagt Valentin Vogt vom Arbeitgeberverband.



«Viele Mütter würden mehr arbeiten, wenn mehr vom Lohn übrig bliebe»: Valentin Vogt.  
Bild: Gaetan Bally/Keystone

<https://www.tagesanzeiger.ch/schweiz/standard/Weniger-als-60-Prozent-zu-arbeiten-macht-keinen-Sinn/story/29148454>; 12.12.18



### Wintertrends

Eine neue Wintersaison in Nendaz un-  
startet, was natürlich gefeiert werden

### Artikel zum Thema

«Als Frau musst du di-  
exponieren»

## SP Schweiz verlangt die 35 Stunden Woche



In ihrem neuen Wirtschaftskonzept für die nächsten 10 Jahre fordert die SP unter anderem die 35-Stunden-Woche bei vollem Lohnausgleich.



Da geht's lang: SP-Präsident Christian Levrat weist den Weg in die Zukunft, hier beim Parteitag in Aitdorf im Februar 2018. - Keystone

<https://www.nau.ch/nau-trends/bundeshaus/sp-schweiz-verlangt-die-35-stunden-woche-65392321>; 12.12.18

## Väter träumen von Teilzeit und arbeiten trotzdem Vollzeit

92 Prozent der Schweizer Eltern würden lieber weniger arbeiten. Warum vor allem Männer es dennoch nicht tun.

Mittwoch 19. Juni 2019 17:02 von Peter Burkhardt



### ARBEIT

## Ständeratskommission will Arbeitnehmerschutz lockern

sda • Zuletzt aktualisiert am 4.9.2018 um 11:23 Uhr

# (Freiwillige) Erwerbsarbeitszeitreduktion als Teil einer sozial-ökologischen Arbeitspolitik?

## Vielversprechende Lösung im Rahmen der Postwachstumsdebatte

- > Dreifache Dividende einer Erwerbsarbeitszeitreduktion für Ökonomie, Individuum und Umwelt (z.B. Coote et al., 2010; de Graaf, 2010; Maniates, 2010).

## Argumentation:

- > Gerechtere Verteilung von angesichts verschiedener Trends (Digitalisierung, Produktivitätssteigerung) knapper werdender Arbeit um Wachstumsdruck zu verringern (Teichert & Diefenbacher, 2017)
- > Produktionsgewinne durch Effizienzsteigerung sollten nicht länger in mehr Einkommen, sondern in mehr Freizeit transferiert werden (Jackson, 2017; Schor, 2010).
- > Das knappe Gut für Zufriedenheit ist nicht länger das Geld sondern die Zeit (Paech, 2012).

# Leitfragen

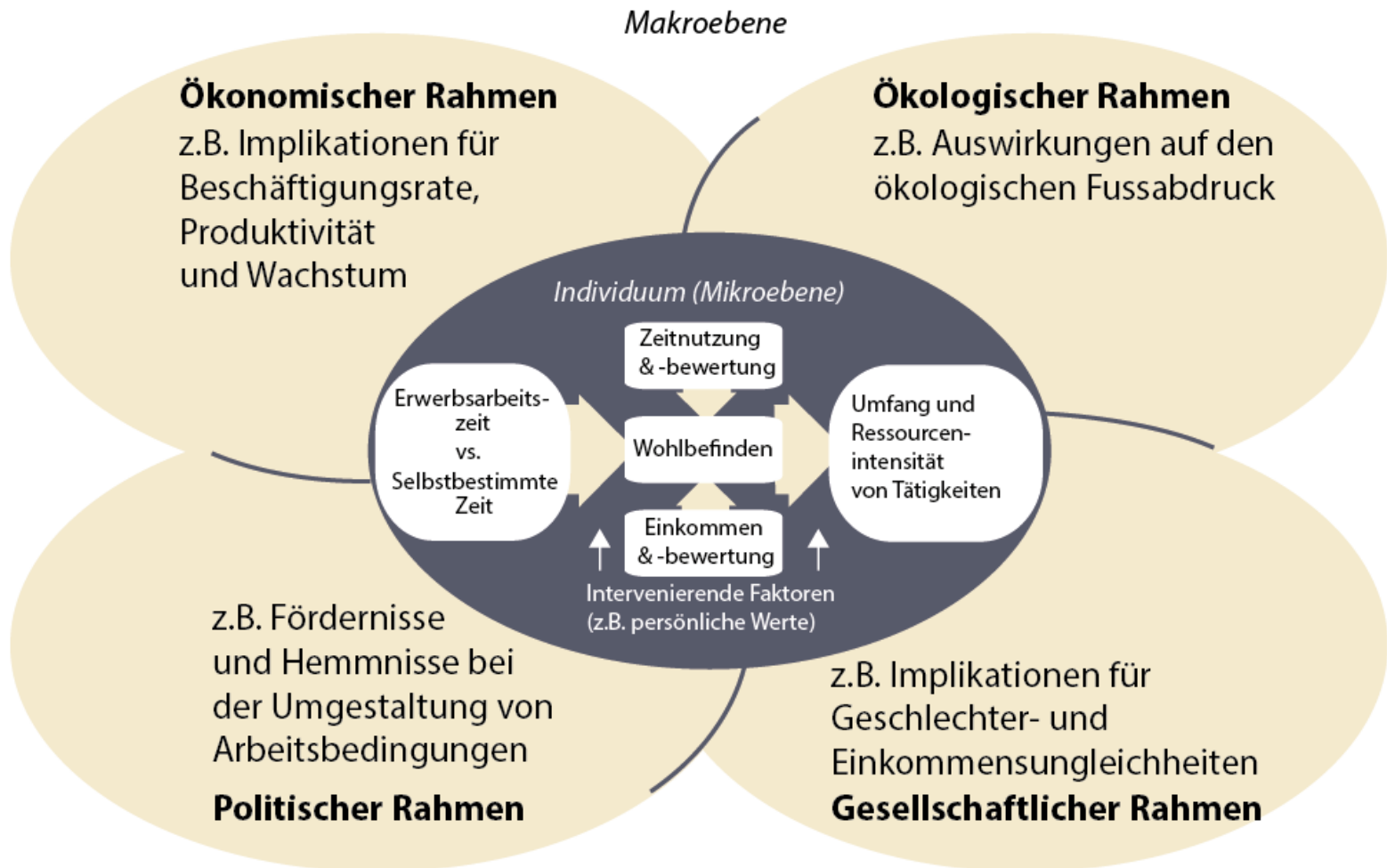
---

Konsumieren Menschen anders, wenn sie weniger Einkommen haben?

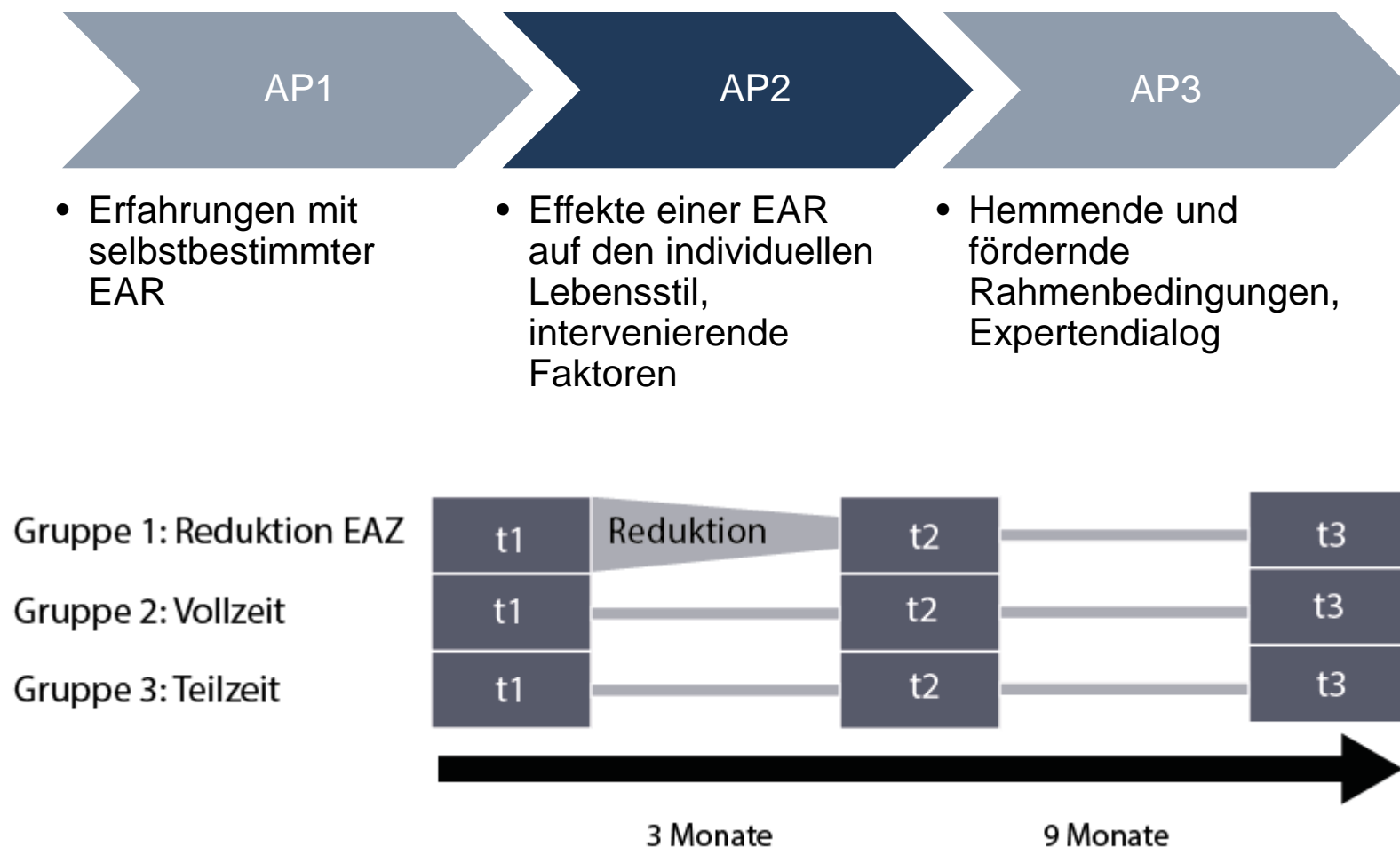
Sind Menschen glücklicher, wenn sie mehr Zeit (dafür weniger Einkommen) haben?

Konsumieren Menschen anders, wenn sie mehr Zeit haben?

# Unter welchen Bedingungen treten positive Effekte für Mensch und Umwelt auf, wenn Menschen ihre Erwerbsarbeitszeit verringern?



# Studiendesign - Methode



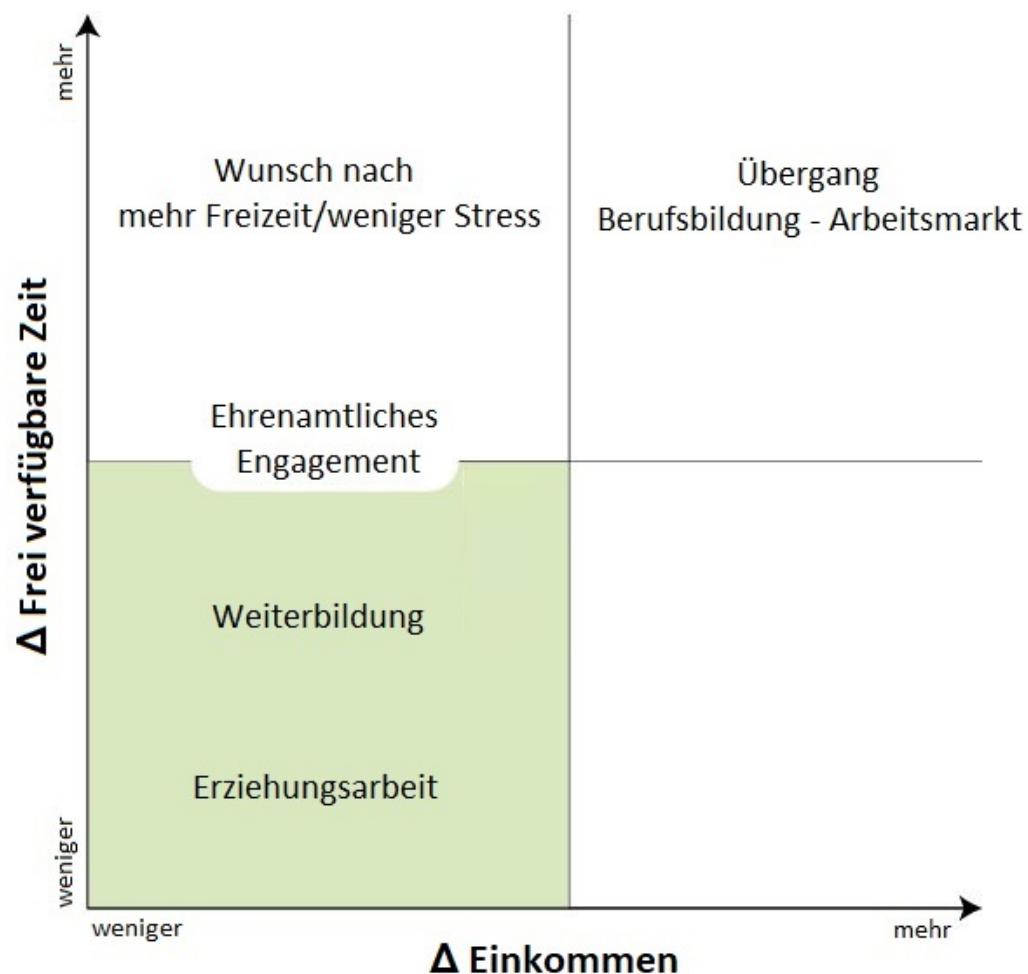
# Arbeitspaket 1 (AP1)

---

## Ergebnisse AP1 (Semi-strukturierte Leitfadeninterviews (n=17)):

- > Zielsetzung AP1: Verschiedene Motivationen für Arbeitszeitreduktion und ihre Effekte zu identifizieren
- > Haupteinsichten:
  - Reduktion von Erwerbsarbeitszeit  $\neq$  Zunahme frei verfügbarer Zeit
  - Ökologischer Effekt abhängig von Motiven (Werten)

# Arbeitspaket 1 (AP1)





# Erste Resultate AP2

Regression Analyses for log-transformed  
GHG-emissions

DV: log(GHG-emissions)	Model 1 ( $\beta$ )	Model 2 ( $\beta$ )	Model 3 ( $\beta$ )
Age	0.06	0.01	0.01
Gender (female =1)	-0.01	0.01	0.01
Household size	-0.20**	-0.22**	-0.22**
Residence (City=1)	-0.14**	-0.15**	-0.15**
Environmental Self-Identity	-0.27**	-0.26**	-0.26**
Materialistic Values	0.12**	0.12**	0.12**
Work Hours	<b>0.13**</b>	0.04	0.04
Yearly brutto Income		<b>0.15**</b>	<b>0.15**</b>
Time Affluence			0.00
Adj. $R^2$	.22	.23	.23
$\Delta F$	29.66**	11.09**	0.01

Der positive Einfluss von Arbeitszeit auf GHG-Emissionen ist vollständig durch Einkommen moderiert.

Dieser Einfluss ist jedoch von Konsumfeld zu Konsumfeld sehr unterschiedlich.

# Erste Resultate AP2

## Regression Analyses for Pro-Environmental Behaviour

DV: PEB	$\beta$
Age	0.00
Gender (female =1)	0.07*
Household size	0.10**
Residence (City=1)	0.05
Environmental Self-Identity (ESI)	<b>0.60**</b>
Materialistic Values	-0.18**
Work Hours	-0.01
Yearly brutto Income	-0.06
Time Affluence (TA)	-0.03
Interaction ESI:TA	0.01
Adj. $R^2$	.51
<i>F</i>	73.48**

Pro-environmental behaviour (PEB) scheint nicht abhängig von verfügbarer Zeit zu sein und basiert hauptsächlich auf Werten.

# Arbeitspaket 3 (AP3)

## Zielsetzung AP3 (Expert\*innenbefragung (N≈66)):

- > Verständnis wie verschiedene gesellschaftliche Akteure (Arbeitgebende, Arbeitnehmende, Politik, Zivilgesellschaft, etc.)
  - zum Thema 'Erwerbsarbeitszeitreduktion' stehen (-> Diskurs)
  - ob sie eine Reduktion der Erwerbsarbeitszeit als eine Lösung für verschiedene gesellschaftliche Probleme sehen
  - wie sie verschiedene Wege zu einer Reduktion der Erwerbsarbeitszeit einschätzen

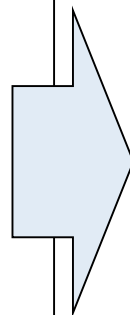
# Arbeitspaket 3 (AP3)

## Erste Befragungsrunde:

Gesellschaftliche  
Herausforderungen  
(Bewertung)

Erwerbsarbeitszeitreduktion  
als Lösung für genannte  
Herausforderungen  
(Bewertung)

Möglichkeiten  
Erwerbsarbeitszeitreduktion  
umzusetzen  
(Bewertung und Abfrage)



## Weitere Analysen anhand von:

- Expert\*inneninterviews
- Zweite Befragungsrunde

# Besten Dank

- > Für Fragen und Anmerkungen: [hugo.hanbury@cde.unibe.ch](mailto:hugo.hanbury@cde.unibe.ch)
- > Mehr Informationen unter: <http://www.zeitwohlstand.unibe.ch/>  
oder
- > [https://www.cde.unibe.ch/forschung/projekte/zeit\\_als\\_neuer\\_wohlstand/index\\_ger.html](https://www.cde.unibe.ch/forschung/projekte/zeit_als_neuer_wohlstand/index_ger.html)

- > Projektförderung:  
**STIFTUNG  
MERCATOR  
SCHWEIZ**





# Literatur

- > Andersson, D., & Nässén, J. (2016). Should environmentalists be concerned about materialism? An analysis of attitudes, behaviours and greenhouse gas emissions. *Journal of Environmental Psychology*, 48, 1–11. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2016.08.002>
- > Brown, K. W., & Kasser, T. (2005). Are Psychological and Ecological Well-being Compatible? The Role of Values, Mindfulness, and Lifestyle. *Social Indicators Research*, 74(2), 349–368. <https://doi.org/10.1007/s11205-004-8207-8>
- > Buhl, J., & Acosta, J. (2016). Work less, do less? Working time reductions and rebound effects. *Sustainability Science*, 11, 261–276. <https://doi.org/10.1007/s11625-015-0322-8>
- > Chai, A., Bradley, G., Lo, A., & Reser, J. (2015). What time to adapt? The role of discretionary time in sustaining the climate change value–action gap. *Ecological Economics*, 116, 95–107. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2015.04.013>
- > Coote, A., Franklin, J., Simms, A., & Murphy, M. (2010). *21 hours: why a shorter working week can help us all to flourish in the 21st century*. New Economics Foundation.
- > de Graaf, J. (2010). Reducing work time as a path to sustainability. In The Worldwatch Institute (Hrsg.), *State of the world: Transforming cultures, from consumerism to sustainability* (S. 173–177). New York: W.W. Norton.
- > Druckman, A., Buck, I., Hayward, B., & Jackson, T. (2012). Time, gender and carbon: A study of the carbon implications of British adults' use of time. *Ecological Economics*, 84, 153–163. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2012.09.008>
- > Druckman, A., & Jackson, T. (2016). Understanding Households as Drivers of Carbon Emissions. In R. Clift & A. Druckman (Hrsg.), *Taking Stock of Industrial Ecology* (S. 181–203). Cham: Springer International Publishing. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-20571-7\\_9](https://doi.org/10.1007/978-3-319-20571-7_9)
- > Fitzgerald, J. B., Schor, J. B., & Jorgenson, A. K. (2018). Working Hours and Carbon Dioxide Emissions in the United States, 2007–2013. *Social Forces*, 96(4), 1851–1874. <https://doi.org/10.1093/sf/soy014>
- > Jackson, T. (2017). *Prosperity without growth*. New York: Routledge.

# Literatur

- > Jalas, M., & Juntunen, J. K. (2015). Energy intensive lifestyles: Time use, the activity patterns of consumers, and related energy demands in Finland. *Ecological Economics*, 113, 51–59.  
<https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2015.02.016>
- > Kasser, T., & Sheldon, K. M. (2009). Time Affluence as a Path toward Personal Happiness and Ethical Business Practice: Empirical Evidence from Four Studies. *Journal of Business Ethics*, 84(2), 243–255.  
<https://doi.org/10.1007/s10551-008-9696-1>
- > King, L. C., & van den Bergh, J. C. J. M. (2017). Worktime Reduction as a Solution to Climate Change: Five Scenarios Compared for the UK. *Ecological Economics*, 132, 124–134.  
<https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2016.10.011>
- > Nässén, J., & Larsson, J. (2015). Would shorter working time reduce greenhouse gas emissions? An analysis of time use and consumption in Swedish households. *Environment and Planning C: Government and Policy*, 33(4 %U <http://epc.sagepub.com/content/33/4/726.abstract>), 726–745.
- > Maniates, M. F. (2010). Cultivating Consumer Restraints in an Ecologically Full World: The Case of „Take Back Your Time“. In L. Lebel, S. Lorek, & D. Rajesh (Hrsg.), *Sustainable Production Consumption Systems. Knowledge, Engagement and Practice*. Dordrecht: Springer.
- > Moser, S., & Kleinhüchelkotten, S. (2018). Good Intentions, but Low Impacts: Diverging Importance of Motivational and Socioeconomic Determinants Explaining Pro-Environmental Behavior, Energy Use, and Carbon Footprint. *Environment and Behavior*, 50(6), 626–656. <https://doi.org/10.1177/0013916517710685>
- > Paech, N. (2012). *Befreiung vom Überfluss: auf dem Weg in die Postwachstumsökonomie*. Oekom-Verlag.
- > Reisch, L. A., & Bietz, S. (2014). *Zeit für Nachhaltigkeit - Zeiten der Transformation : mit Zeitpolitik gesellschaftliche Veränderungsprozesse steuern*. München: Oekom.
- > Schor, J. B. (2005). Sustainable Consumption and Worktime Reduction. *Journal of Industrial Ecology*, 9(1–2), 37–50. <https://doi.org/10.1162/1088198054084581>
- > Teichert, V., & Diefenbacher, H. (2017). Braucht der Arbeitsmarkt der Zukunft Wachstum? In *Ende des Wachstums - Arbeit ohne Ende?* (S. 11–34). Marburg: Metropolis Verlag.